



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Faculdade de Artes, Letras e Comunicação

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2024**

**Curso Mestrado e Doutorado em Estudos de
Linguagens**

**CAMPO GRANDE, MS
Maio de 2025**

5.3. Curso Mestrado e Doutorado em Estudos de Linguagens

Identificação do curso: <https://ppgel.ufms.br/>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	4	0	100	0	0	0	0
Q3	4	0	1000	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Análise: A coordenação foi bem avaliada segundo sua autoavaliação, considerando os quesitos disponíveis.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,96	89,66	3,45	0,00	0,00	0,00	3,13
Q2	4,75	79,31	10,34	6,90	0,00	0,00	0,00
Q3	4,96	89,66	3,45	0,00	0,00	0,00	3,13
Q4	4,93	89,66	6,90	0,00	0,00	0,00	3,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análise: A coordenação foi muito bem avaliada pelos alunos. A média em todos os quesitos, foi maior que 4,5, considerando que 5,0 é a média mais alta. É importante notar que houve mudança de coordenadores dentro do período avaliado, evidenciando tais notas um processo de transição bem ajustado.

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,78	74,23%	14,43%	3,09%	0,00%	0,00%	8,24%
Q2	4,70	75,26%	10,31%	7,22%	1,03%	0,00%	6,18%
Q3	4,75	70,10%	20,62%	1,03%	0,00%	0,00%	8,24%
Q4	4,79	74,23%	15,46%	2,06%	0,00%	0,00%	8,24%
Q5	4,90	82,47%	9,28%	0,00%	0,00%	0,00%	8,24%
Q6	4,99	93,81%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	5,15%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – O plano de ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 – Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 – O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6- O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for o caso).

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: A coordenação foi muito bem avaliada pelos alunos.

A média em todos os quesitos, foi maior que 4,5, considerando que 5,0 é a média mais alta. É importante notar que o

coordenador assumiu a função em meio a uma transição de gestões, evidenciando tais notas um desempenho muito competente.

Análise: O desempenho dos professores nas disciplinas ministradas foi avaliado pelos estudantes de maneira muito positiva, atingindo médias superiores a 4,5 em todos os quesitos avaliados.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,64	58,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q2	5,00	91,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q3	4,82	75,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q4	4,82	75,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) cumprido adequadamente.
 Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: O desempenho dos professores nas disciplinas ministradas foi avaliado pelo próprio corpo docente de maneira muito positiva, atingindo médias próximas de 5 em quase todos os quesitos avaliados, com exceção de Q1, a respeito da execução do plano de ensino.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho do professor orientador(preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,90	93,10%	3,45%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

Análise: De modo geral, o desempenho dos orientadores foi avaliado pelos estudantes de maneira bastante positiva, atingindo média superior a 4,5 no quesito disponibilidade e planejamento.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os estudantes aprovam o domínio que os professores possuem das temáticas abordadas em aula. Os materiais bibliográficos são amplamente disponibilizados.

Pontos negativos: A comunicação durante o período de greve foi questionada. A divisão de disciplinas em módulos trouxe dificuldade para compreensão dos sistemas de avaliação. Metodologias chamadas “invertidas” não foram bem aceitas pelos alunos.

Sugestões / Outros: Nenhuma sugestão ou comentário adicional foram feitos.

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,78	74,23%	14,43%	3,09%	0,00%	0,00%	8,24%
Q2	4,70	75,26%	10,31%	7,22%	1,03%	0,00%	6,18%
Q3	4,75	70,10%	20,62%	1,03%	0,00%	0,00%	8,24%
Q4	4,79	74,23%	15,46%	2,06%	0,00%	0,00%	8,24%
Q5	4,90	82,47%	9,28%	0,00%	0,00%	0,00%	8,24%
Q6	4,99	93,81%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	2,06%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: De modo geral, o desempenho dos estudantes foi auto-avaliado como sendo muito bom, obtendo médias acima de 4,5 em todos os quesitos.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,72	79,31%	13,79%	6,90%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,72	82,76%	6,90%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,76	79,31%	17,24%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,97	96,55%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,78	82,76%	3,45%	3,45%	3,45%	0,00%	6,90%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e

relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Análise: O desempenho dos estudantes em suas atividades acadêmicas foi bem avaliado em sua própria percepção, com médias próximas de 5.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,25	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,67	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,80	66,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Análise: O desempenho dos estudantes nas disciplinas foi bem avaliado pelos docentes, atingindo médias iguais ou superiores a 4,5 em todos os quesitos.

4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Mé dia	5	4	3	2	1	NA
Salas de aula	4,53	73,33 %	16,67 %	0,00 %	10,00 %	0,00 %	0,00 %
Salas de Professores	4,75	56,67 %	6,67 %	0,00 %	3,33 %	0,00 %	3,33 %
Salas administrativas	4,62	56,67 %	6,67 %	3,33 %	0,00 %	3,33 %	3,33 %
Auditórios	4,56	60,00 %	13,33 %	6,67 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %
Instalações sanitárias	4,23	63,33 %	13,33 %	13,33 %	3,33 %	6,67 %	0,00 %
Laboratórios de Informática	4,69	46,67 %	0,00 %	3,33 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %
Acesso à internet no câmpus	4,17	53,33 %	23,33 %	16,67 %	0,00 %	6,67 %	0,00 %
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,70	80,00 %	16,67 %	0,00 %	0,00 %	3,33 %	0,00 %
Recursos de comunicação (e-mail)	4,87	86,67 %	13,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas	4,38	50,00 %	6,67 %	6,67 %	3,33 %	3,33 %	6,67 %
Espaços de convivência	3,74	40,00 %	13,33 %	20,00 %	6,67 %	10,00 %	3,33 %
Espaços esportivos	4,37	40,00 %	10,00 %	10,00 %	3,33 %	0,00 %	3,33 %
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,44	33,33 %	13,33 %	13,33 %	20,00 %	10,00 %	0,00 %
Biblioteca	4,70	70,00 %	13,33 %	6,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Acervo físico e/ou virtual	4,56	63,33 %	16,67 %	6,67 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %
Segurança	4,14	43,33 %	23,33 %	23,33 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %
Iluminação	3,31	36,67 %	6,67 %	26,67 %	3,33 %	23,33 %	0,00 %
Acessibilidade nas edificações	3,77	50,00 %	13,33 %	13,33 %	10,00 %	13,33 %	0,00 %
Limpeza	4,47	60,00 %	30,00 %	6,67 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %
Parada de ônibus e carona amiga	4,32	43,33 %	20,00 %	3,33 %	3,33 %	3,33 %	0,00 %
Estacionamento	4,25	53,33 %	23,33 %	10,00 %	0,00 %	6,67 %	0,00 %
Bicicletário	4,00	33,33 %	10,00 %	6,67 %	3,33 %	6,67 %	0,00 %
Condição das vias internas	4,20	60,00 %	13,33 %	16,67 %	6,67 %	3,33 %	0,00 %
Transporte	4,15	43,33 %	10,00 %	3,33 %	0,00 %	10,00 %	3,33 %

Telefonia	4,47	43,33 %	13,33 %	3,33 %	0,00 %	3,33 %	3,33 %
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,64	60,00 %	16,67 %	6,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,66	66,67 %	26,67 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial/online)	4,70	76,67 %	20,00 %	0,00 %	3,33 %	0,00 %	0,00 %

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análise: Em geral, a avaliação da infraestrutura é muito boa, com exceção dos seguintes pontos: espaços de alimentação, espaços de convivência, iluminação e acessibilidade.

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Nenhum ponto significativo foi notado

Pontos negativos: Nenhum ponto negativo foi notado.

Sugestões / Outros: Nenhuma sugestão pontual foi feita.

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2024 e sua situação atual.

A Coordenação de Curso buscou intensificar o contato com os alunos para além do e-mail da Secretaria do Programa, colocando o e-mail do coordenador à disposição dos discentes para o atendimento de dúvidas a respeito dos cursos de Mestrado e de Doutorado, bem como para o encaminhamento de questões pontuais.

Além disso, também se buscou participação mais efetiva dos docentes nas questões atinentes à organização dos cursos, consultando-os a respeito de temas que impactam no desenvolvimento de atividades inerentes ao presente e ao futuro do Programa.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Realização de um encontro entre a coordenação e os discentes ingressantes em 2025, de modo a apresentar as normativas do Programa, bem como sanar possíveis dúvidas e fortalecer o vínculo entre coordenação e discentes.

Intensificação da Representação dos discentes, por meio de um e-mail específico para o encaminhamento de suas demandas e um grupo no WhatsApp para esclarecimento de dúvidas, compartilhamento de informações relacionadas ao âmbito acadêmico (eventos, prazos, editais de bolsas etc.), havendo uma boa interlocução da representante com a Coordenação de Curso.

4.5.2.2 Avaliações Externas

O Programa está em processo de avaliação quadrienal, tendo em vista o envio dos dados pela plataforma Sucupira no início deste ano. Estão em funcionamento as seguintes comissões de: (1) Autoavaliação; (2) Planejamento estratégico; (3) Internacionalização; (4) Impacto e inserção social.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

De acordo com os resultados indicados, é possível afirmar que estudantes, docentes e coordenação que participaram da avaliação institucional percebem de forma positiva as implementações que estão sendo realizadas.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A atuação dos membros do Colegiado têm sido fundamental para o bom andamento dos trabalhos de condução do Programa, haja vista a colaboração que eles dão às diversas atividades inerentes à organização do Cursos, desde a lista de oferta de disciplinas semestralmente até a resolução de questões específicas atinentes ao desenvolvimento dos cursos pelos acadêmicos.

4.5.2.4 Corpo Docente

Deve-se anotar que a Coordenação não possui acesso aos planos de atividades docentes, restrito à Direção da Faculdade de Artes, Letras e Comunicação. Entretanto, mantém contato regular com eles a fim de, em conjunto, pensarem no melhor modo de contribuírem para o bom andamento dos cursos.

RESOLUÇÃO nº 1488-CPOS-ELI/FAALC/UFMS, DE 27 DE JUNHO DE 2025.

A PRESIDENTE DO COLEGIADO DE CURSO DOS CURSOS DE MESTRADO E DOUTORADO EM ESTUDOS DE LINGUAGENS, da Faculdade de Artes, Letras e Comunicação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, no uso de suas atribuições legais, e considerando o disposto na Resolução COPP 458/2021 - Normas Gerais da Pós-Graduação Stricto Sensu –

UFMS, na Resolução COPP 683/2023 - Regulamento do PPGEL, e o contido no Processo SEI nº 23104.007603/2024-55, resolve, *ad referendum*: Manifestar-se favoravelmente à aprovação do Relatório de Autoavaliação Setorial dos Cursos de Mestrado e Doutorado em Estudos de Linguagens, referente ao ano de 2024, da Comissão Setorial de Avaliação (CSA), da Faculdade de Artes, Letras e Comunicação.

FABIANA POÇAS BIONDO.