

## 5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

### 5.3 Curso Mestrado e Doutorado em Estudos de Linguagens

Identificação do curso: <https://ppgel.ufms.br/>

#### 5.3.1 Percepção da comunidade universitária

##### 5.3.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	0	0	0	0	0	0	100
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,64	69,70	24,24	6,06	0,00	0,00	0,00
Q2	4,79	84,85	12,12	0,00	3,03	0,00	0,00
Q3	4,76	75,76	9,09	0,00	0,00	3,03	12,12
Q4	4,59	66,67	12,12	6,06	0,00	3,03	12,12

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

De modo geral, a coordenação foi bem avaliada pelos alunos e também na autoavaliação. A média em todos os quesitos, no caso da avaliação realizada pelos alunos, foi maior que 4,5, considerando que 5,0 é a média mais alta. É importante evidenciar que, em 2022, a coordenação do PPGEL passou por alternância entre três membros do colegiado, de janeiro a agosto. Somente no segundo semestre, houve a

eleição para coordenador para o mandato até julho de 2024, depois prorrogado até dezembro de 2024.

### 5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 39 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,91	89,65	3,59	0,68	1,11	0,00	4,96
Q2	4,85	79,39	3,17	2,22	0,00	1,11	14,11
Q3*	4,88	91,11	2,22	0,00	0,00	2,22	4,44
Q4	4,96	90,68	0,00	0,00	0,00	0,85	8,47
Q5	4,89	82,97	3,42	3,17	0,00	0,00	10,44
Q6	4,89	88,71	3,59	1,37	0,00	1,11	5,22
Q7	4,84	87,60	3,59	2,48	0,68	1,11	4,54
Q8	4,87	84,60	6,33	0,68	0,00	1,11	7,28
Q9	4,89	93,24	1,80	0,00	1,37	1,11	2,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 40 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,83	75,00	16,67	-	-	-	8,33
Q2	4,92	83,33	8,33	-	-	-	8,33
Q3	4,82	75,00	16,67	-	-	-	8,33
Q4	4,82	75,00	16,67	-	-	-	8,33
Q5	4,95	87,50	4,17	-	-	-	8,33
Q6	5,00	91,67	-	-	-	-	8,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,73	87,88	3,03	6,06	0,00	3,03	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

A avaliação de todos os quesitos referentes ao desenvolvimento das disciplinas e ao desempenho dos professores obteve média acima de 4,7, considerando que a média mais alta possível é 5,0. De modo geral, na percepção dos professores (autoavaliação) e na dos alunos, não há fragilidades concernentes às disciplinas e aos docentes.

### 5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 42 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,78	75,45	15,05	2,91	0,00	0,00	6,59
Q2	4,78	73,73	16,95	1,69	0,00	0,00	7,63
Q3	4,85	80,51	10,17	1,69	0,00	0,00	7,63
Q4	4,85	80,32	11,29	1,11	0,00	0,00	7,28
Q5	4,92	91,45	4,02	0,00	1,37	0,00	3,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,64	69,70	24,24	6,06	0,00	0,00	0,00
Q2	4,76	78,79	18,18	3,03	0,00	0,00	0,00
Q3	4,63	63,64	30,30	3,03	0,00	0,00	3,03
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,70	78,79	15,15	3,03	3,03	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 44 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR /NSR
Q1	4,68	62,50	29,17	-	-	-	8,33
Q2	4,50	54,17	29,17	8,33	-	-	8,33
Q3	4,73	75,00	8,33	8,33	-	-	8,33
Q4	4,91	83,33	8,33	-	-	-	8,33
Q5	4,73	66,67	25,00	-	-	-	8,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

No que se refere ao desempenho dos estudantes na disciplina, a percepção dos próprios alunos (autoavaliação) e dos professores foi bastante positiva, atingindo média superior a 4,5, considerando que a média mais alta possível é 5,0. Além do desempenho em disciplinas, os alunos também avaliaram sua participação em outras atividades acadêmicas. Os resultados atingiram média acima de 4,6 em todas as perguntas. De modo geral, não são evidenciadas fragilidades nesses quesitos.

#### 5.3.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 45 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,31	24,24	6,06	6,06	3,03	0,00	60,61
Acesso à internet	4,17	39,39	9,09	15,15	6,06	0,00	30,30
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,84	78,79	15,15	0,00	0,00	0,00	6,06
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,53	33,33	6,06	3,03	3,03	0,00	54,55

Biblioteca	4,54	54,55	18,18	0,00	6,06	0,00	21,21
Acervo físico e/ou virtual	4,48	48,48	18,18	6,06	3,03	0,00	24,24

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Com relação à infraestrutura, não há fragilidades que se destaquem. A média mais baixa dentre todos os resultados obtidos foi a de 4,17 no que se refere ao acesso à internet.

### 5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.3.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 6 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
1. A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico. (Média 3,67)	- Intensificar a divulgação de informações e de documentos da UFMS e do PPGEL; - Intensificar a participação da representante discente no contato com demais estudantes via e-mail e grupos de redes sociais; - Atualizar a página do PPGEL.	Em andamento.



<p>2. A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios). (Média 3,86)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intensificar a divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em diversos âmbitos;</li> <li>- Intensificar a participação da representante discente no contato com demais estudantes via e-mail e grupos de redes sociais;</li> <li>- Atualizar a página do PPGEL.</li> </ul>	<p>Em andamento.</p>
---	--	----------------------

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Depois de um período de ensino remoto emergencial devido à pandemia de covid-19, seguido de um período híbrido com atividades presenciais e a distância, em 2022, as atividades presenciais se intensificaram. Como no primeiro semestre de 2022, conforme mencionado, houve alternância na coordenação do curso, o contato mais próximo entre coordenador, docentes e alunos se consolidou a partir do segundo semestre. Os estudantes também contam com um grupo no WhatsApp para esclarecimento de dúvidas, compartilhamento de informações relacionadas ao âmbito acadêmico (eventos, prazos, editais de bolsas etc.).

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

É fundamental que, no caso dos envolvidos em programas de pós-graduação, as perguntas do questionário estejam alinhadas aos critérios da autoavaliação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes).

A seguir, estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSR) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Não foram identificadas fragilidades (escores 1, 2) ou oportunidades de melhoria (escore 3). Todas as respostas indicadas no relatório alcançaram média acima de 4.

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Vale evidenciar que, em janeiro de 2022, houve alteração na formação do colegiado e, no segundo semestre de 2022, na coordenação do curso. De acordo com os resultados indicados, é possível afirmar que estudantes, docentes e coordenação que participaram da avaliação institucional percebem de forma positiva as implementações que estão sendo realizadas.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os resultados apresentam importantes indicadores para que a coordenação, em conjunto com o colegiado, corpo docente e discente, técnicos administrativos, empreenda esforços a fim de solucionar os problemas. Os dados foram inicialmente compartilhados com os membros do colegiado e serão, posteriormente, discutidos com a comissão de autoavaliação e com demais envolvidos.

#### ***5.3.2.2 Avaliações Externas***

Em 2022, o curso não passou por avaliação externa. Nesse ano, o PPGEL recebeu a *Avaliação quadrienal 2021*, referente ao período de 2017 a 2020. A próxima avaliação externa deve ocorrer ao final de 2024. Como ações para os próximos pareceres, houve a construção de um relatório sobre as produções do corpo docente e defesas concretizadas - *Avaliação de meio termo 2021-2022*. Também foram criadas comissões de: (1) Autoavaliação; (2) Planejamento estratégico; (3) Internacionalização; (4) Impacto e inserção social.

#### ***5.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

##### **Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.**

A atuação dos membros do Colegiado têm sido fundamental para o bom andamento dos trabalhos de condução do Programa, haja vista a colaboração que eles dão às diversas atividades inerentes à organização do Cursos, desde a lista de oferta de disciplinas semestralmente até a resolução de questões específicas atinentes ao desenvolvimento dos cursos pelos acadêmicos.

#### ***5.3.2.4 Corpo Docente***

##### **Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.**

## **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

Deve-se anotar que a coordenação possui acesso aos planos de atividades docentes, restrito à Direção da Faculdade de Artes, Letras e Comunicação. Entretanto, mantém contato regular com eles a fim de, em conjunto, pensarem no melhor modo de contribuir para o bom andamento dos cursos.

## **6 BALANÇO CRÍTICO**

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano.

As mudanças no formato da elaboração do relatório são positivas, mas a participação nesta comissão precisa ser mais considerada no *Desempenho da Carreira Docente*, visto que demanda tempo considerável na sensibilização na participação de docentes e discentes, na leitura dos dados, no tratamento dos resultados disponíveis na plataforma para o relatório, na escrita do texto, no diálogo com a coordenação e colegiado de curso, nas reuniões com a CSA, entre outras atividades.

## **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Conforme mencionado, é fundamental que, no caso dos envolvidos em programas de pós-graduação, as perguntas do questionário estejam alinhadas aos critérios da autoavaliação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes). Também é importante evidenciar a necessidade de maior envolvimento da comunidade na participação da avaliação.

## **8 REFERÊNCIAS**

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em:

<https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução Nº 130, de 10 de julho de 2019. Aprova Regulamento dos Cursos de Mestrado e Doutorado em Estudos de Linguagens. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 11 set. 2019, n. 7079, p. 17. Disponível em:

[https://ppgel.ufms.br/files/2019/07/Regulamento-do-PPGEL-RESOLUCAO\\_\\_COPP\\_\\_n\\_130\\_\\_de\\_10\\_07\\_2019.-1.pdf](https://ppgel.ufms.br/files/2019/07/Regulamento-do-PPGEL-RESOLUCAO__COPP__n_130__de_10_07_2019.-1.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. RESOLUÇÃO Nº 458-COPP/UFMS, de 17 de dezembro de 2021. Aprova o Regulamento dos Cursos de Pós-Graduação stricto sensu da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 dez. 2021, n. 7697, p. 43–64. Disponível em: [https://propp.ufms.br/files/2021/12/RESOLUCAO-COPP-n-458-de-17-12-2021\\_Regulamento-dos-Cursos-de-Pos-graduacao-Stricto-sensu-UFMS.pdf](https://propp.ufms.br/files/2021/12/RESOLUCAO-COPP-n-458-de-17-12-2021_Regulamento-dos-Cursos-de-Pos-graduacao-Stricto-sensu-UFMS.pdf)